

A reintegrációs őrizet elrendelése és megszüntetése, valamint a reintegrációs őrizetben lévő elítélt feltételes szabadságra bocsátására vonatkozó eljárás különleges szabályai

A reintegrációs őrizet elrendelésére a bv. intézet tesz előterjesztést a büntetés-végrehajtási bírónak. A reintegrációs őrizet elrendelését a szabadságvesztés végrehajtása alatt *egy alkalommal az elítélt vagy védője is kezdeményezheti*. A kérelmet a bv. intézet – értékelő véleményével és javaslatával – tizenöt napon belül továbbítja a büntetés-végrehajtási bírónak. A reintegrációs őrizet elrendelése esetén a büntetés-végrehajtási bíró jelöli ki az elítélt tartózkodási helyéül szolgáló lakást. A végzésben meghatározza, hogy a kijelölt lakás és a hozzá tartozó bekerített hely milyen – elsősorban a mindennapi élet szokásos szükségleteinek biztosítását szolgáló, munkavégzési vagy gyógykezelési – célból és milyen időtartamban hagyható el.

A reintegrációs őrizet elrendelése iránti előterjesztés tárgyában a bv.bíró általánosságban meghallgatást tart.

Ha a büntetés-végrehajtási bíró az elítélt reintegrációs őrizetét rendelte el, de a bv. intézet a reintegrációs őrizet esedékességének napjáig arról értesíti, hogy az elítélt súlyos fegyelmi vétséget követett el, a büntetés-végrehajtási bíró a reintegrációs őrizet elrendelését újból megvizsgálja, és ennek alapján a végzését hatályon kívül helyezheti.

Tekintsünk át egy reintegrációs őrizet elrendelésének konkrét folyamatát egy jogeseten keresztül¹

.....elítélt a..... Járásbíróságnapján jogerőre emelkedett
B...../2026 számú ítéletével kiszabott 1 év 3 hónap fogház fokozatban letöltendő szabadságvesztés büntetését tölti a büntetés-végrehajtási intézetben. (továbbiakban bv.intézet)
A büntetés végrehajtása során a bv. intézet hivatalból előterjesztést tett a székhelye szerint illetékes törvényszék előtt a fogvatartott reintegrációs őrizetbe helyezésével kapcsolatban.

A főbb jellemzők a beterjesztett ügyre vonatkozólag az alábbiak voltak:

1. az elítéltet a bíróság visszaesőnek nem minősülő bűnismétlőnek minősítette;
2. nem a Btk. 459.§ (1) bekezdés 26. pontjában meghatározott személye elleni erőszakos bűncselekmény miatt ítélték el;
3. első ízben ítélték végrehajtandó szabadságvesztésre;
4. öt évet meg nem haladó tartalmú szabadságvesztést tölt;
5. más végrehajtásra váró ítélete nincs;
6. nincs más ügyből elrendelt, fenntartott letartóztatása nincs ;

A *Befogadási és Fogvatartotti Bizottság* előtt az elítélt vállalta a reintegrációs őrizetet, s előadta, hogy van lakás ahol tud majd lakni, s a lakásra vonatkozó befogadó nyilatkozat beszerzéséről gondoskodott.

Előadta, hogy rendelkezik munkáltatói szándéknyilatkozattal, tehát szeretne a jövőben dolgozni, s van terve a szabadidő eltöltésére, a családdal történő időtöltésre, személyes ügyei intézéséhez, s hitéletre, s ezeket a kijelölt közigazgatási területen meg is tudja oldani.

A reintegrációs tisztí értékelő véleménye alapján az alábbiak voltak megállapíthatók:

¹ Miskolci Törvényszék Elnöke kutatási engedélyével valósult meg. Engedély száma: 2026.El.IV.D.11/9-VIII.

- *személyi és büntetés-végrehajtási adatok* : a fogvatartott rendezett családi körülmények között él, legmagasabb iskolai végzettsége: érettségi, bekerülése előtt az építőiparban tevékenykedett.
- *az egyéniesített fogvatartási programtervben foglaltak* : a számára előírt egyéniesített fogvatartási programtervet, feladatokat példa értékűen teljesíti, az intézet szabályait betartja, önként jelentkezett több reintegrációs programba.
- *végrehajtása során az elítélttel kapcsolatos események*: nem történtek
- *speciális részlegre vonatkozó adat*: első alkalommal végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték
- *viselkedése, tanulása, munkavégzése, szabadidő*: nehéz fizikai munkára alkalmas, motivált, szabadidejében részt vesz a biblia szakkörön.
- *jutalmazása*: még nem volt lehetősége, de keresi a jutalomszerzés lehetőségét.
- *fegyelmi adatok*: nem került fegyelmi fenytetésére sor.
- *az elítéltt kapcsolattartása, családi és társadalmi kapcsolata*: hozzátartozóival rendszeres, rendezett, főként a telefonálást helyezi előtérbe, de a látogatófogadás, és elektronikus videóhívást is használja.
- *társadalomba történő sikeres visszailleszkedés és szabadulás érdekében tett intézkedése*: az elítéltt kérelmezte a munkába állítását a munkaerő-piaci reintegrációjának elősegítése érdekében, s letéti pénzéből jóvátételi szándékkal több alkalommal adományozott beteg gyermekek részére.
- *elért eredményei*: az elítéltt magatartása, zárkarendje megfelel az intézet elvárásainak, tisztelettudó, a kapott utasításokat végrehajtotta. Az intézet házirendjét betartotta, a felügyelet és nevelés részéről az adott utasításokat végrehajtotta.
-

A pártfogó felügyelői vélemény alapján: az elítéltt által megjelölt ingatlan rendelkezik elektromos hálózattal a távfelügyeleti eszköz feltöltése biztosítható.

A távfelügyeleti eszköz adatforgalmazásához szükséges hálózati fedettség és jelerősség rendelkezésre állt.

Az ingatlan lakhatásra és reintegrációs őrizet végrehajtására alkalmas volt.

A bv. pártfogó felügyelő véleménye alapján a családi kapcsolatok megfelelőek, a befogadó környezet kriminológiai szempontból nem veszélyeztette a sikeres reintegrációt.

Ezt követően a *büntetés-végrehajtási bíró (továbbiakban bv. bíró)* meghallgatást tartott, amelynek tekintsük át a legfontosabb jellemzőit, természetesen a teljesség igénye nélkül, hiszen a cél elsődlegesen a reintegrációs őrizet folyamatának megértése.

A bv bíró meghallgatásán jelen van:

bv.bíró

bv.ügyész

jegyzőkönyvvezető

reintegrációs tiszt

kísérő őr

védő

elítéltt.

A meghallgatást a tárgyalás szabályai szerint a bv.bíró az ügy tárgyának megjelölésével **megnyitja** és megállapítja, hogy a megjelentekre tekintettel **a meghallgatás megtartásának akadálya nincs.** (hasonlóan a Be szabályaihoz)

Ezt követően a bv.bíró a meghallgatást megkezdi.

A bv. bíró először ismerteti a reintegrációs őrizet **elrendelésére vonatkozó indítványokat**, majd az elítéltet meghallgatja.

A bv bírónak meg kell kérdeznie az elítéltet, hogy megértette-e az előterjesztést és **figyelmezteti** arra:

nem köteles nyilatkozatot tenni, a nyilatkozatot, illetve az egyes kérdésekre történő válaszadást bármikor megtagadhatja, de bármikor dönthet úgy, hogy nyilatkozatot tesz, akkor is, ha korábban megtagadta. A nyilatkozat megtagadása az eljárás folytatását nem akadályozza és nem érinti az elítélt kérdezési és észrevételezési és indítványtételi jogát. Ha nyilatkozatot tesz, amit mond, illetve rendelkezésre bocsát, az bizonyítékként felhasználható. Más büncselekmény elkövetésével hamisan nem vádolhat, kegyeleti jogot hamis tényállítással nem sérthet.

Ezt követően, ha az elítélt a figyelmeztetést megértette, akkor nyilatkozatot tesz:

Pl: megbánta a büncselekményt, családjához szeretne hazamenni, pénzt szeretne keresni a családjának, beteg hozzátartozót ápolná....

Ezt követően a bíróság meghallgathatja a reintegrációs tisztet is, s végezetül amennyiben nincs több kérdés az elítélt felé

Bv ügyész: *indítványozza, hogy bocsássák reintegrációs őrizetre az elítéltet az általános magatartási szabályok engedélyezése és a munkával kapcsolatos eltávozás mellett, a pontos időpontokban való eltávozás és kijelölt közigazgatási terület mellett.*

Ezt követően a bv bíró meghozza, majd **kihirdeti külön íven szövegezett végzést.**

Bv ügyész : Tudomásul veszi a végzést

Elítélt: Megértette a végzést, az indokolást és a jogorvoslati jogra való kioktatást és elfogadja a döntést.

*A bv bíró ezt követően megállapítja, hogy a végzése jogerőre emelkedett.
A meghallgatás berekesztve, s a jegyzőkönyvet lezárja.*

Ahogy említettük, egy külön íven szövegezett végzésre kerül sor, amelyet tekintsünk át részletesebben is, szintén a teljesség igénye nélkül.

A Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoportja F...../26 számú büntetés-végrehajtási ügyében a bv.intézetbennapján megtartott meghallgatáson meghozta és kihirdette az alábbi

végzést

.....(elítélt neve)

személyi adatai (született, anyja neve,

lakcíme, fogvatartási helye, állampolgárság)

elítelt vonatkozásában aJárásbíróóságszámú végzésével jogerősen kiszabott 1 (egy) év 3 (három) hónap fogház fokozatú szabadságvesztés büntetés végrehajtása során a **büntetés hátrelevő tartamára a reintegrációs őrizet alkalmazását elrendeli.**

Az elítelt reintegrációs őrizetének helyeül:alatti ingatlant jelöli ki.

A reintegrációs őrizetben töltött időtartama a szabadságvesztésbe beszámít.

A reintegrációs őrizet kezdőnapja :

A reintegrációs őrizet utolsó napja:

Az elítelt a kijelölt lakást és az ahhoz tartozó bekerített helyet amunkavégzés céljából hétköznaponként, hétfőtől péntekig 6 óra 30 perctől 15 óra 30 percig, míg a mindennapi élet szokásos szükségleteinek a biztosítása a családi kapcsolatok erősítése céljából hétvégén, szombatonként 8 óra 00 perctől, 14 óra 00 percig elhagyhatja, aváros közigazgatási területén belül maradva szabadon mozoghat.

A fentebb megjelölt ingatlanon belül és annak elhagyása esetén nyomkövető eszköz alkalmazása mellett mozoghat.

A magatartási szabályokat, illetve a kijelölt lakás elhagyásának feltételeit a reintegrációs őrizet végrehajtására kijelölt lakás elhelyezkedése szerint illetékes bv.bíró változtathatja meg vagy eseti jelleggel engedélyezheti a lakás meghatározott célból történő elhagyását.

Amennyiben az elítelt a magatartási szabályokat megszegi, a felügyeleti eszközt megrongálja, vagy használhatatlanná teszi, illetőleg ha a kijelölt lakás az eszköz elhelyezésére alkalmatlanná válik és az elítelt nem tud alkalmas lakást megjelölni, valamint ha végrehajtandó szabadságvesztéről, új büntetőügyről érkezik értesítés, akkor a reintegrációs őrizet megszüntethető.

Figyelmezteti az elíteltet, hogy amennyiben a kijelölt tartózkodási helyet önkényesen elhagyja, magatartásával adott esetben bűncselekményt követhet el.

Indokolás

Az elítelt aJárásbíróóságnapján jogerőre emelkedett B.....számú ítéletével 1 év 3 hónap fogházban letöltendő szabadságvesztés büntetését tölti a bv intézetben.

A bv. intézet **hivatalból előterjesztést** tett a székhely szerinti illetékes törvényszék előtt az elítelt reintegrációs őrizetbe helyezésével kapcsolatban.

Az eljárás során az elítelt nyilatkozott arról, hogy az őrizetbe helyezés szabályait vállalja, az általa megjelölt ingatlanban a végrehajtáshoz szükséges technikai feltételek biztosítottak.

A.....Törvényszék Bv Csoportja az ügyben meghallgatást megelőzően a bv. intézet képviselője az írásbeli előterjesztésben foglaltakat fenntartotta, míg a elítelt élt nyilatkozattételi jogával, és kérte a reintegrációs őrizetbe helyezését.

Előadta, hogy megbánta a bűncselekmény elkövetését, hivatkozott családfenntartói pozíciójára, valamint nyilatkozott a munkavégzéshez és a mindennapi élet szokásos szükségleteinek biztosításhoz szükséges időre.

A reintegrációs tiszt javasolta, a bv. ügyész pedig nem ellenezte a reintegrációs őrizetbe helyezést.

A bíróság a büntetések és az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013.évi CCXL törvény (továbbiakban Bv.tv) 61/A.§ alapján, a Bv.tv. 187/A.§-ban meghatározott feltételekre is figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint elrendelte az elítélt reintegrációs őrizetét, meghatározva a tartózkodási helyet és annak elhagyásával kapcsolatos körülményeket, az elítélti nyilatkozatban és az iratokhoz csatolt munkáltatói időpontban, míg a befejezésének a napját a 9/2014. (XII.12) IM rendelet 9/A.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint határozta meg.

A bíróság határozatában figyelmeztette az elítéltet a Bv.tv 187/E.§ szabályozott eseteiről .

Dátum, Bv bírói aláírás.

De mi történik akkor vajon, ha az elítélt a fentebb elrendelt reintegrációs őrizetben, azonban a reintegrációs őrizet tartama alatt például **zónasértést** követett el, s telefonon sem volt elérhető. Ekkor fogolyszökés vétsége miatt feljelentést kezdeményeznek vele szemben az illetékes rendőrkapitányságon.

Erre tekintettel a bv. bíró most már nem meghallgatáson, hanem az iratok alapján megszünteti a reintegrációs őrizetet az alábbi végzéssel.

Tekintsük át ismételten ennek a **reintegrációs őrizetet megszüntető végzésnek** is a főbb jellemzőit a teljesség igénye nélkül.

A..... Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoportja F..... számú büntetés-végrehajtási ügyében aTörvényszék Büntetés-Végrehajtási csoportja – **iratok alapján**- meghozta az alábbi

végzést

.....(elítélt neve)	személyi adatai (született, anyja neve,reintegrációs őrizet címe, állampolgárság...)
----------------------	--

reintegrációs őrizetbe helyezett elítélt vonatkozásában a X Törvényszék Bv Csoportjanapján jogerőre emelkedett F.....számú végzésével elrendelt reintegrációs őrizetet megszünteti.

A reintegrációs őrizet megszűnésének időpontja :

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 8 (nyolc) napon belül az ügyészség és az elítélt részéről bejelenthető fellebbezésnek van helye.

Indokolás

.....terheltet a Járásbíróságnapján jogerőre emelkedett B.....számú ítéletével 1 (egy) év 3 (három) hónap fogházban letöltendő szabadságvesztés büntetésre ítélte.

A tárgyi büntetés végrehajtás során aTörvényszék Bv. Csoportja abv. intézet előterjesztése alapján indult eljárásbannapján meghozott és ugyanezen a napon jogerőre emelkedett F....számú végzésével az elítéltetkezdő nappal reintegrációs őrizetbe helyezte és megállapította annak befejező napját.

Az elítélt tartózkodási helyéül.....ingatlant jelölte ki.

Magatartási szabályként előírta, hogy a kijelölt lakást és ahhoz tartozó bekerített helyet a munkavégzés céljából hétköznaponként, hétfőtől péntekig 6 óra 30 perctől 15 óra 30 percig, míg a mindennapi élet szokásos szükségleteinek a biztosítása a családi kapcsolatok erősítése céljából hétvégén, szombatonként 8 óra 00 perctől, 14 óra 00 percig elhagyhatja aváros közigazgatási területén belül maradva szabadon mozoghat.

A bv. intézetnapján előterjesztést nyújtott be aTörvényszékhez a korábbi F.....végzésével elrendelt reintegrációs őrizet megszüntetése végett.

Tájékoztatva a bv intézet arról, hogy a fogvatartottnapján este 22 órakor zónasértést követett el, a bv pártfogó felügyelő által a felkutatására tett intézkedések nem vezettek eredményre, s a fogvatartott jelenleg ismeretlen helyen tartózkodik.

ATörvényszék megállapította a rendelkezésre álló iratokból, hogy a fogvatartott részérőlnapon 22 órakor zónasértés riasztás történt, melyet követően a fogvatartott ismeretlen helyre távozott, a felkutatására tett intézkedések nem vezettek eredményre, vele szemben fogolyszökés vétsége miatt feljelentés megtételére is sor került a bv. intézet által illetékes rendőrkapitányságon.

A bíróság a büntetések és az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013.évi CCXL törvény (továbbiakban Bv.tv) 187/E.§ (1) bekezdés b.pontja alapján a bv.szerv vezetője a reintegrációs őrizet megszüntetéséről haladéktalanul előterjesztést tesz a bv. bírónál, ha annak tartama alatt az elítélt a magatartási illetve az elektronikus távfelügyeleti eszköz vállalt alkalmazási szabályait megszegi, az elektronikus távfelügyeleti eszközt megrongálja vagy használhatatlanná teszi.

A végrehajtásért felelős szerv javaslata szerint a reintegrációs őrizet megszüntetésének indoka a Bv.tv 187/E.§.(1) bekezdése b.pontjában írt feltétel, amely a megszüntetés lehetőségét a magatartási szabályok megszegésével teszi lehetővé.

A reintegrációs őrizet megszüntetésének eseteinek mindegyike az ellenőrzési jog és kötelezettség elítéltnak felróható jogsértő magatartásából illetve a reintegrációs őrizet szabályainak be nem tartásából fakadóan teszik kötelezővé a már engedélyezett őrizet megszüntetését.

Jelen esetben az állapítható meg, hogy az elítélt nem tartotta be a kijelölt lakás elhagyásának a(elrendelő) végzésben megállapított magatartási szabályait annak ellenére, hogy a bv. intézetben kioktatásra került a távfelügyeleti eszköz használatával kapcsolatos szabályokról és

kötelezettségekről. Így az elítélt a magatartási szabályokat neki felróhatóan súlyosan megszegte, ugyanis a rendelkezésre álló adatok alapján zónasértést követett és ismeretlen helyre távozott, tartózkodási helyéről jelenleg sincs információ.

A fentiek alapján a „Törvényszék a Bv. tv. 61/C.§-ban szabályozott eljárás keretében az iratok alapján a Bv.tv. 187/E.§ b. pontjára hivatkozással, mivel az elítélt az iratokból megállapíthatóan a reintegrációs őrizet magatartási szabályait súlyosan megszegte, az alkalmazott reintegrációs őrizetet megszüntette.

A megszüntetés időpontját a ...Törvényszék a bv. intézet előterjesztésében rögzített zónasértés időpontjában határozta meg.

A végzés ellen a BV tv. 50.§ (1) bekezdés f pontja szerinti fellebbezésnek van helye, melynek a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Aláírás dátum.

Mindezek után tekintsük át azt az esetet, amikor az elítélt egészségügyi okból nem bocsátható reintegrációs őrizetre, de esetleg otthonápolási őrizet feltételeinek megfelel. A tisztább megértés végett, hasonlóan a reintegrációs őrizethez, nézzünk meg egy konkrét jogesetet.

Az otthonápolási őrizet elrendelése, fenntartása és megszüntetése, valamint az otthonápolási őrizetben lévő elítélt feltételes szabadságra bocsátására vonatkozó eljárás különös szabályai

Az otthonápolási őrizet elrendelésére a bv. intézet tesz előterjesztést a büntetés-végrehajtási bírónak. Az otthonápolási őrizet elrendelését a szabadságvesztés végrehajtása alatt az elítélt vagy a védője is kezdeményezheti. A kérelmet a bv. intézet – a bv. orvos véleményével és javaslatával – tizenöt napon belül továbbítja a büntetés-végrehajtási bírónak.

A büntetés-végrehajtási bíró az egészségügyi feltételek fennállását a bv. orvos véleménye, és az azt megalapozó egyéb egészségügyi dokumentumok alapján állapítja meg, szükség szerint vagy az elítélt, illetve a védő indítványára orvos szakértőt rendelhet ki.

Az otthonápolási őrizet elrendelése esetén a bv.bíró jelöli ki az elítélt tartózkodási helyét szolgáló lakást. A végzésben meghatározza, hogy a kijelölt lakás és a hozzá tartozó bekerített hely elsősorban egészségügyi vizsgálat elvégzése vagy gyógykezelés, kivételesen – a büntetés-végrehajtási pártfogó felé történő előzetes bejelentés alapján – hivatalos ügyek intézése céljából, az ehhez szükséges időtartamban hagyható el, továbbá az elítélt egészségi állapotára figyelemmel az elektronikus távfelügyeleti eszköz alkalmazásának mellőzéséről rendelkezhet.

.....elítéltet a..... Járásbíróság csalás büntette miatt, mint többszörös visszaesőt 1 év 6 hónap börtön fokozatú szabadságvesztésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte jogerősen.

A Büntetés-végrehajtás Egészségügyi Központjában (továbbiakban BVEK) a fogvatartottat meghallgatták, mivel krónikus betegsége és pszichiátriai kezelése miatt a BVEK -ban megőrzésen tartózkodik elítélése óta.

A fogvatartott kérte az otthonápolási őrizet elrendelését.

A bv. bíró ezt követően az ügyben **telekommunikációs eszköz használatával** tartott bv. bírói meghallgatást. Az ügy külön specialitása tehát az, hogy az eljárás nem személyes jelenléttel, hanem az ún. telekommunikációs eszköz használatával történt, így erre is látunk most példát.

A meghallgatáson jelen volt :

bv.bíró

bv.ügyész

jegyzőkönyvvezető

kísérő őr

elítelt.

A bv bíró az eljárás tárgyának megjelölésével a meghallgatást 10 óra 00 perckor megnyitja, és megállapítja, hogy a meghallgató helyiség, illetve az elkülönített helyszín között a telekommunikációs eszköz a kapcsolat 10 óra 00 perckor jött létre.

Elítelt : egészségi állapotom engedi, hogy a meghallgatás megtartásra kerüljön.

Végzés

ATörvényszék a Be. 121.§ (1) bekezdése alapján elrendeli a fogvatartott elítelt meghallgatása tárgyában a telekommunikációs eszköz használatát, így a meghallgatás telekommunikációs eszköz útján történik.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs .

Bv bíró kérdésére az elkülönített helyszínen tartózkodó intézeti képviselő :

Igazolja, hogy a BVEK bv.bírói meghallgatásra előállította a fogvatartottat és az elkülönített helyszínen jogosulatlan személy nem tartózkodik. A kép és hang minősége megfelelő.

Bv bíró megállapítja, hogy a kép és hang minősége egyidejű és megfelelő. Felhívja az eljárási cselekmény résztvevőit, hogy haladéktalanul jelezzék, ha a technikai eszköz üzemszerű működése bármely okból akadályba ütközik.

Ezt követően a meghallgatás a reintegrációs őrizetnél leírtak alapján folytatódik tovább, amelyet most nem ismételünk meg.

Ebben a a jogesetben a bv. ügyész az *otthonápolási kérelem elutasítására tett indítványt* az orvosi vélemény alapján, tekintettel arra, hogy a feltételei az otthonápolási őrizetnek nem álltak fent.

Ezt követően tekintsük át a bírósági végzését, szintén a teljesség igénye nélkül :

A Törvényszék Büntetés-végrehajtási csoportja F.....számú büntetés-végrehajtási ügyben – telekommunikációs eszköz útján -napján tartott meghallgatáson meghozta és kihirdette az alábbi

Végzést

.....(elítelt neve)

személyi adatai (született, anyja neve, állampolgársága,
lakcíme, fogvatartási helye BVEK

elítelt által aJárásbíróságBszámú ítéletével kiszabott 1 (egy) év 6 (hat) hónap börtönbüntetés vonatkozásában otthonápolási őrizet elrendelésérenapján benyújtott kérelmet elutasítja.

Indokolás

..... terhelte aJárásbíróságnapján jogerős ítéletével csalás büntette miatt 1 (egy) év 6 (hat) hónap börtön fokozatú szabadságvesztésre és 2 (kettő) év közügyektől eltiltásra ítélte.

.....elítelt tárgyi büntetésével kapcsolatban aVármegyei BV Intézeten keresztül a....Törvényszék BV csoportjáhoznapján otthonápolási őrizet elrendelése iránti kérelmet nyújtott be.

Az elíteltnapján keltezett nyilatkozatában vállalta a magatartási szabályok betartását. Hivatkozott egészségügyi állapotára, illetve utalt arra a befogadó környezetre, ahol az ápolását vállalják. Csatolta a megbetegedését igazoló orvosi dokumentációkat, illetőleg a lakás tulajdonosától a befogadói nyilatkozatot.

ATörvényszék megkereste a BVEK -ot, aki megküldte az orvosi vélemény az otthonápolási őrizet végrehajtásához megnevezésű okiratot, melyben foglaltak szerint az elítelt krónikus megbetegedésben szenved, amely miatt alapvető szükségleteinek kielégítésére azonban képes, a mindennapi életvitelében segítségre, ápolásra nem szorul, ezért nem támogatják az elítelt otthonápolási őrizetbe helyezését.

ATörvényszék meghallgatást tartott, ahol az elítelt részletesen nyilatkozott az egészségi állapotával kapcsolatosan.

A jelenlevő büntetés-végrehajtási ügyész álláspontja szerint az ügyben készült büntetés-végrehajtási orvosi vélemény alapján az otthonápolási őrizet elrendelésére irányuló kérelem elutasítása indokolt, mivel nem állapíthatók meg a törvényi feltételek.

A vészhelyzet ideje alatt egyes büntetés-végrehajtási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 6/2023. (II.21) BM rendelet 3.§ (1) bekezdése szerint az a krónikus betegségben szenvedő elítelt, akiről a büntetés-végrehajtási intézet orvosa megállapította, hogy az alapvető szükségleteinek kielégítésére nagyjából vagy teljes mértékben önállóan képtelen, mindennapi életvitelében folyamatos segítségre, ápolásra szorul, és egészségi állapotában meghatározható időn belül érdemi javulás nem várható, otthonápolási őrizetbe helyezhető, ha van olyan személy, aki írásban tett nyilatkozatában vállalja gondozását.

ATörvényszék megállapította, hogy az elítelt krónikus betegségben szenved, egészségi állapotában meghatározható időn belül érdemi javulás nem várható, a hozzátartozója írásbeli nyilatkozatban vállalta a gondozását, és a BM rendelet 3.§ (5) bekezdés a. pontjában megfogalmazott kizárási okok sem állnak fenn vele szemben.

Azonban az elítelt vonatkozásában az otthonápolási őrizet elrendelésének a BM rendelet 3.§ (1) bekezdésében megfogalmazott konjunktív feltételei hiányoznak, mivel az *elítelt az egészségi állapota nem felel meg annak, hogy az alapvető szükségleteinek kielégítésére nagyjából vagy teljes mértékben önállóan képtelen lenne*, illetve a mindennapi életvitelében folyamatos segítségre, ápolásra szorulna.

Mindezekre figyelemmel, a.... Törvényszék az elítélt otthonápolási őrizetének elrendelésére irányuló kérelmet a BM rendelet 3.§ (5) bekezdése alapján alkalmazandó Bv.tv 187/A-187/F.§ rendelkezésre figyelemmel a Bv. tv 61/A.§-a szerinti eljárásban elutasította.

Dátum, bv bírói aláírás